



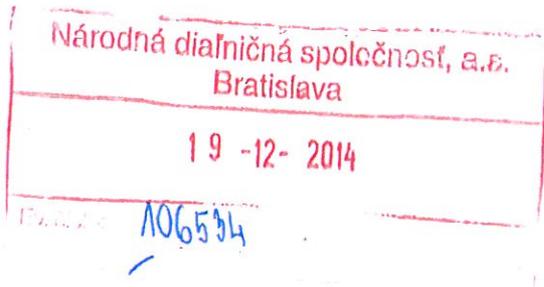
MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
ODBOR ŠTÁTNEJ STAVEBNEJ SPRÁVY
810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P.O.Box 100



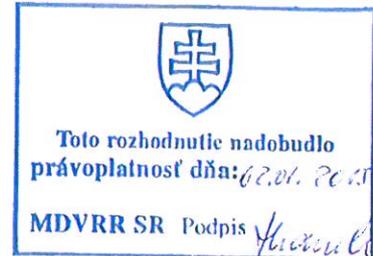
Bratislava 17.12.2014

Číslo : 27910/2014/B625-SV/77117/Hia

Stupeň dôvernosti : VJ



ROZHODNUTIE



Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy (ďalej len „MDVRR SR“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 písm. b) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s § 8 zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 403/2010 Z.z., na základe odvolania Ondreja Hana a Andrey Hanovej, obaja bytom Pri tehelni 9, 851 10 Bratislava a Ing. Miloša Luknára, bytom F. Schmuckera 10, 851 10 Bratislava, preskúmalo rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2014/58427/KAZ zo dňa 29.10.2014 v odvolacom konaní a

rozhodlo takto :

MDVRR SR podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Ondreja Hana a Andrey Hanovej, obaja bytom Pri tehelni 9, 851 10 Bratislava a Ing. Miloša Luknára, bytom F. Schmuckera 10, 851 10 Bratislava **z a m i e t a** a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2014/58427/KAZ zo dňa 29.10.2014 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie :

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný správny orgán podľa § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 129/1996 Z.z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá (ďalej len „zákon č. 129/1996 Z.z.“) a zákonom č. 669/2007 Z.z. o jednorázových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z.z. o katastri nehmuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z.z.“), podľa § 39, § 39a a §39b stavebného zákona v spojení s § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len

„vyhláška č. 453/2000 Z.z.“) a v súlade s § 46 a § 47 správneho poriadku rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2014/58427/KAZ zo dňa 29.10.2014 rozhodol o umiestnení stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka sever“ a o využití územia na kompenzačné opatrenia diaľnice D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever, pre navrhovateľa Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava, IČO : 35 919 001 (ďalej len „navrhovateľ“).

Okresný úrad cit. rozhodnutím podľa § 39b ods. 4 stavebného zákona upustil od povolenia terénnych úprav.

Stavba diaľnice D4 je umiestnená na pozemkoch v katastrálnom území Jarovce, Rusovce, Petržalka, Podunajské Biskupice, Rovinka, Ružinov, Most pri Bratislave, Farná, Ivanka pri Dunaji a Vajnory.

Na diaľnici D4 sú navrhnuté nasledovné mimoúrovňové križovatky (MÚK) : MÚK „Jarovce“, MÚK „Rusovce“, MÚK „Ketelec“, MÚK „Rovinka“, MÚK „Ivanka – západ“ a MÚK „Ivanka – sever“.

Nevyhnutnou súčasťou stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“ sú kompenzačné opatrenia, ktorými sa primerane nahradí negatívny vplyv stavby na územia Natura 2000. Kompenzačné opatrenia sú zamerané na to, aby nahradili, resp. kompenzovali vyrúbaný lesný porast ako potenciálny hniezdny biotop, zničené trávne porasty ako potravný biotop. Jedná sa o nové lesné plochy (20 ha) v katastri Rusovce (1 nová plocha) a Čunovo (2 plochy) a o 2 nové trávne plochy (30 ha) v katastri Podunajské Biskupice a Kalinkovo. Ochrana prírodných biotopov vyplýva z návrhu Projektu kompenzačných opatrení ako výsledku osobitného konania podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad vo výrokovej časti územného rozhodnutia (v časti II. Podmienky pre umiestnenie stavby) určil pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu stavby osobitné podmienky a podmienky vyplývajúce zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov a podmienky vyplývajúce z námietok a pripomienok účastníkov konania a rozhodol o námietkach účastníkov konania (časť III. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania). Cit. územné rozhodnutie platí v súlade s § 40 ods. 1 stavebného zákona 5 rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti, ne stráca však platnosť, pokiaľ v tejto lehote bude podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia. Dlhšia lehota ako 3 roky (resp. 2 roky pre rozhodnutie o využívaní územia) bola určená vzhľadom na rozsah stavby, vytvorenie dostatočného časového priestoru pre usporiadanie majetkovo-právnych vzťahov a ostatných úkonov a opatrení, smerujúcich k podaniu žiadosti o stavebné povolenie.

Proti cit. rozhodnutiu okresného úradu podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie účastníci konania Ondrej Hano a Andrea Hanová, obaja bytom Pri tehelni 9, 851 10 Bratislava a Ing. Miloš Luknár, bytom F. Schmuckera 10, 851 10 Bratislava.

Ondrej Hano a Ing. Miloš Luknár v odvolaniach, ktoré majú vo svojej podstate identický obsah, namietajú, že v zákonnej lehote spolu s ďalšími občanmi Jaroviec podali pripomienku k územnému konaniu, kde upozornili na to, že :

„Trasa diaľnice bola pravdepodobne naplánovaná bez zohľadnenia záverov hlukovej štúdie, ktorá je súčasťou dokumentácie k územnému rozhodnutiu. V tejto štúdii sa totiž jednoznačne uvádza, že aj napriek uvedeným protihlukovým opatreniam, ktoré sú :

» *Vybudovanie protihlukových stien o výške 6,5 m*

» *Použitie protihlukového asfaltu*

« *Zníženie maximálnej povolenej rýchlosti na 90 km/hod*

budú normou stanovené limity pre hlučnosť (vyhláška MZ SR 549/2007) v niektorých častiach obce Jarovce prekročené.“

Zároveň uviedli výhradu voči niektorým predpokladom, s ktorými počíta hluková štúdia, ktorá je súčasťou dokumentácie k územnému rozhodnutiu a tiež voči opatreniam navrhnutým v tejto hlukovej štúdii :

„Strana 25 :

„Uvedené PHS nebudú definitívne postačujúcim protihlukovým opatrením, vzhľadom na veľmi vysoké intenzity dopravy. V zmysle výsledkov hlukových máp je možné konštatovať, že bude nutné hľadať aj neštandardné riešenia a takisto bude potrebné zaoberať sa aj individuálnymi sekundárnymi protihlukovými opatreniami (fasádne úpravy), ktorých rozsah predznamenáva rozhodujúca izofóna hluku v hlukových mapách.“

Strana 27:

„Z grafických výstupov tejto hlukovej štúdie možno sekundárne protihlukové opatrenia určiť podľa priebehu izofón v miestach prekročených hladín hluku pred dotknutými objektmi. Na obrázkoch s hlukovými mapami ide o žltú izofónu hluku pre nočnú hodnotu 45 dB.

V týchto objektoch sa potom posudzujú prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vnútornom prostredí budov (tab.3). Ide o výmeny okien v predpokladanom rozmedzí tried TZII-3, podľa STN 73 0532.“

Dôrazne namietame proti tomu, aby sme boli nútení robiť na našich budovách, ktoré sú novostavby nejaké dodatočné konštrukčné úpravy pre obmedzenie hluku. Okrem toho takáto kompenzácia by bola len čiastočná, hluk v exteriéri by bol aj tak vyšší ako je normou povolená hodnota, stanovená pre vonkajší priestor v obytnom území.

Navrhované riešenie už vopred predpokladá, že budú prekročené záväznou normou stanovené limity pre hlučnosť, čo je v právnom štáte neakceptovateľné.

Upozorňujeme tiež, že v praxi vzhľadom na nízku disciplinovanosť našich vodičov nebýva obmedzenie rýchlosti plne rešpektované a teda vplyv tohto faktora na zníženie hluku je otázný a je možné, že úroveň hluku bude ešte vyššia ako predpokladá štúdia.

Výpočtový model predikcie hluku uvažoval s priaznivými podmienkami šírenia zvuku. Máme obavy, že silné západné a severozápadné vetry, ktoré sú bežné v tejto oblasti budú mať za následok podstatne vyššie hodnoty hluku ako sú tie, ktoré uvádza štúdia.“

V závere žiadali :

„Žiadame, aby bol plán výstavby diaľnice prepracovaný tak, aby po jeho realizácii neprekročila úroveň hluku normou stanovenú hodnotu.

Navrhujeme nasledovné varianty riešenia :

- a) Použiť dodatočné protihlukové opatrenia na zdroji hluku alebo na dráhe šírenia hluku nad rámec tých, uvedených v štúdii. Nebrať pritom do úvahy opatrenie znížením maximálnej povolenej rýchlosti, nakoľko jeho efektívnosť je otázná. Efektívnosť týchto dodatočných opatrení žiadame doložiť novou hlukovou štúdiou.
- b) Pokiaľ nie je možné vyriešiť problém dodatočnými protihlukovými opatreniami v zmysle bodu a) žiadame preplánovať trasu diaľnice tak, aby hlukový dopad na obec bol pod úrovňou normou stanovených limitných hodnôt. Aj v tomto prípade žiadame návrh doložiť novou hlukovou štúdiou.

Ondrej Hano a Ing. Miloš Luknár uviedli, že v územnom rozhodnutí sa v časti „Odôvodnenie“ uvádza spoločné vyjadrenie k ich pripomienke a obdobnej pripomienke p. Viktora Béreša na str. 42 v nasledovnom znení :

„V bode 8. a 9. sa jedná o námietky obyvateľov MČ Bratislava – Jarovce, týkajúce sa protihlukových opatrení. K námietkam tunajší orgán uvádza :

Ako už stavebný úrad uviedol, územné konanie je návrhové konanie, t.j. stavebný úrad sa zaoberá návrhom v tej podobe, ako je predložený. K predloženej projektovej dokumentácii ako aj k vypracovanej hlukovej štúdii sa vyjadrili Útvar vedúceho hygienika Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR a Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava ako dotknuté orgány chrániace záujmy podľa osobitných predpisov o ochrane

zdravia obyvateľstva, ktorí predložený návrh odsúhlasili kladnými záväznými stanoviskami s podmienkami a upozorneniami, ktoré tunajší úrad zapracoval do výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Tieto podmienky sa týkajú prioritne hluku a protihlukových opatrení, najmä navrhovaných protihlukových stien. Tieto dotknutý orgán nepovažuje za definitívne postačujúce protihlukové opatrenie a konštatuje, že bude potrebné hľadať aj neštandardné riešenia, pričom upozorňuje na povinnosť dodržať ustanovenia § 27 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších prepisov. Zapracovaním podmienok dotknutých orgánov do rozhodnutia je stavebník zaviazaný tieto podmienky rešpektovať a v ďalšom stupni doriešiť protihlukové opatrenia v rozsahu príslušných zákonných ustanovení. Rozsah protihlukových opatrení bude prehodnotený v zmysle aktualizovanej Hlukovej štúdie, ktorá bude vypracovaná v ďalšom stupni PD. Takýmto postupom bolo čiastočne vyhovené aj námietkam obyvateľov Jaroviec.“

Ondrej Hano a Ing. Miloš Luknár namietajú, že postoj okresného úradu k ich pripomienke nepovažujú za adekvátny. Vzhľadom na to, že územným rozhodnutím sa jednoznačne odsúhlasí trasovanie diaľnice, je nevyhnutné, aby už v tejto fáze bolo jasné, že navrhnuté primárne protihlukové opatrenia, t.j. opatrenia na zdroji hluku a opatrenia na dráhe šírenia hluku zabezpečia také hlukové podmienky, ktoré sú v súlade s normou po celej trase diaľničného úseku. Namietajú, že odsúvaním vypracovania hlukovej štúdie do budúcnosti vzniká riziko, že ak sa ukáže, že primárne opatrenia nie sú technicky realizovateľné, bude sa musieť prísť k sekundárnym opatreniam ako sú fasádne úpravy. Toto „neštandardné“ riešenie, ktoré o.i. uvádza hluková štúdia ako aj pripomienky dotknutých orgánov a inštitúcií, na ktoré sa odvoláva odôvodnenie rozhodnutia okresného úradu na str. 42, vo svojej pripomienke kategoricky odmietli.

Ondrej Hano a Ing. Miloš Luknár po zvážení znenia územného rozhodnutia konštatujú, že ich námietkam nebolo vyhovené. Žiadajú MDVRR SR, aby :

1. zrušilo platnosť tohto územného rozhodnutia,
2. nariadilo navrhovateľovi, aby už v rámci územného konania navrhol konkrétne protihlukové opatrenia a ich dostatočnosť deklaroval aktualizovanou hlukovou štúdiou,
3. okresný úrad územné rozhodnutie vydal až vtedy, keď aktualizovaná hluková štúdia jednoznačne preukáže, že hodnoty intenzity hluku budú pod úrovňou normou stanovených limitných hodnôt.

Andrea Hanová v odvolaní namieta, že všeobecne záväzné nariadenie hl. mesta SR Bratislavy č. 10/2014, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hl. mesta SR Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hl. mesta SR Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014, nadobudlo účinnosť až dňa 10. 11.2014, pričom územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovec – Ivanka sever“ a o využití územia na kompenzačné opatrenia diaľnice D4 Bratislava, Jarovec – Ivanka sever bolo vydané dňa 29.10.2014, t.j. pred nadobudnutím účinnosti cit. všeobecne záväzného nariadenia. Žiada, aby MDVRR SR zrušilo platnosť tohto územného rozhodnutia.

Okresný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku listom č. OU-BA-OVBP2-20214/58427/KAZ zo dňa 25.11.2014 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a vyzval ich, aby sa v lehote do 5 dní odo dňa doručenia cit. upovedomenia vyjadrili k podaným odvolaniam.

K obsahu odvolaní sa vyjadril navrhovateľ, ktorý súhlasí s vyjadrením okresného úradu k daným pripomienkam uvedeným v odôvodnení predmetného územného rozhodnutia č. OU-BA-OVBP2-2014/58427/KAZ zo dňa 29.10.2014.

Okresný úrad listom č. OU-BA-OVBP2-2014/58427-KAZ zo dňa 04.12.2014 v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolania spolu s kompletným spisovým materiálom týkajúcim sa veci na MDVRR SR na rozhodnutie o odvolaniach.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku, odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 39 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 39a ods.2 stavebného zákona v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky

a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,

- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na siete technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti, d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa ustanovenia § 39b ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o využívaní územia sa povoľuje nové využívanie územia, určujú sa jeho podmienky a čas jeho platnosti.

Podľa ustanovenia § 39b ods. 2 stavebného zákona v podmienkach nového využitia územia sa určí najmä spôsob, akým sa má územie upraviť, usporiadať, zalesniť, odvodniť, pripojiť na pozemné komunikácie, na siete a zariadenia technického vybavenia územia, spôsob zabezpečenia požiadaviek vyplývajúcich z blízkosti chránených častí krajiny a zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a určenia požiadaviek na ochranu existujúcich stavieb a zelene. Podmienkami rozhodnutia podľa odseku 1 sa môže určiť aj kapacitná únosnosť využívania územia na voľnočasové alebo rekreačné potreby obyvateľstva vrátane limitov pre ubytovacie kapacity.

Podľa ustanovenia § 39b ods. 4 stavebného zákona stavebný úrad môže v rozhodnutí o využívaní územia určiť, že sa upúšťa od povolenia terénnych úprav.

Podľa ustanovenia § 108 ods. 1) stavebného zákona pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu (ďalej len „vyvlastniť“).

Podľa ustanovenia § 108 ods. 2) písm. a) stavebného zákona vyvlastniť možno tiež vo verejnom záujme pre verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa § 108 ods. 2 písm. f) stavebného zákona vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre výstavbu a správu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zriadenia ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí,

b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území okrem stavby diaľnice a cesty pre motorové vozidlá,

c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140a ods. 2 stavebného zákona na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mesta Košice sú dotknutými orgánmi mestské časti, ak podľa Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vykonáva kompetencie stavebného úradu hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava alebo Štatútu mesta Košice kompetencie stavebného úradu vykonáva mesto Košice. Ak kompetencie stavebného úradu vykonáva mestská časť, dotknutým orgánom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava alebo mesto Košice.

Podľa § 140a ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú

právo nazerat' do spisov, podávat' záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávat' so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/1996 Z.z. tento zákon upravuje opatrenia na urýchlenie majetkovoprávneho vyporiadania a na prípravu výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá vrátane ich súčastí (ďalej len "diaľnica") uvedených v odseku 2.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/1996 Z.z. opatrenia podľa tohto zákona sa vzťahujú na

- a) dokončenie rozostavaných stavieb diaľnic uvedených v prílohe č. 1,
- b) pripravované stavby diaľnic uvedené v prílohe č. 2,
- c) doplnenie alebo úpravu prevádzkovaných diaľnic o stavby, ktorých potreba vyplývala z prevádzky alebo zo zmeny technických noriem, najmä na rozšírenie o ďalší jazdný pruh, na stavby a zmeny stavieb križovatiek, privádzačov, odpočívadiel a premostení a na umiestnenie a montáž zariadení a konštrukcií potrebných na prevádzku diaľnice,
- d) vyvolané úpravy elektrického, telekomunikačného, vodovodného, kanalizačného a iného vedenia alebo zariadenia na rozvod tepla alebo vykurovacích plynov, ktoré sú stavbou diaľnice priamo dotknuté z dôvodu riešenia styku diaľnice s inými komunikáciami, s dráhami, s inými vedeniami každého druhu, s vodami a s inými dielami, 1a) ak je potrebné ich vybudovať súčasne s diaľnicou podľa písmen a) a b) alebo s doplnením alebo úpravou prevádzkovanej diaľnice podľa písmena c).

Podľa § 1a zákona č. 126/1996 Z.z. umiestnenie stavby diaľnice sa v územnom pláne obce vyznačí na základe jej technického riešenia v mierke M 1:10 000 podľa stavu aktuálneho v čase spracovania územného plánu. Technické riešenie obstará na vlastné náklady stavebník diaľnice a bezodplatne ho odovzdá obci.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 126/1996 Z.z. ak sa podmienky na umiestnenie stavby diaľnice neriešia schváleným územným plánom zón, uskutoční sa územné konanie podľa osobitného predpisu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 126/1996 Z.z. ak ku dňu začatia územného konania nie je schválený územný plán obce alebo ak v schválenom územnom pláne nie je diaľnica umiestnená na základe technického riešenia podľa § 1a, podkladom na vydanie územného rozhodnutia je okrem podkladov podľa osobitného zákona aj projekt výstavby diaľnic schválený vládou Slovenskej republiky.

Podľa § 1 zákona č. 669/2007 Z.z. tento zákon sa vzťahuje na prípravu stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá uvedených v prílohe vrátane ich súčastí a vyvolaných úprav (ďalej len „diaľnica“).

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z.z. ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivito dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili

najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 669/2007 Z.z. stavebný úrad doručí oznámenie o začatí územného konania alebo stavebného konania do vlastných rúk vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované.

MDVRR SR v súlade s ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmalo odvolaniami napadnuté rozhodnutie okresného úradu spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu, porovnálo jeho výrokovú aj dôvodovú časť s hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, vyhlášky č. 453/2000 Z.z., vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, zákona č. 129/1996 Z.z, zákona č. 669/2007 Z.z., ako aj správneho poriadku, vyhodnotilo dôvody uvedené v rozhodnutí okresného úradu, ako aj dôvody uvedené v odvolaniach.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že dňa 04.07.2014 bol na okresný úrad doručený návrh navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“ v k.ú. Jarovce, Rusovce, Petržalka, Podunajské Biskupice, Rovinka, Ružinov, Most pri Bratislave, Farná, Ivanka pri Dunaji, Vajnory a zároveň návrh na vydanie územného rozhodnutia o využití územia na kompenzačné opatrenia diaľnice D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever v katastrálnom území Rusovce, Čunovo, Podunajské Biskupice, Kalinkovo.

Navrhovateľ priložil k návrhu projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracovanú oprávnenou osobou Združením „D4 Bratislava, Jarovce - Rača“, DOPRAVOPROJEKT a.s., so sídlom Kominárska 2, 4, 832 03 Bratislava; hlavným projektantom – autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Mikulášom Jurkovičom, v marci 2014 a doklady ustanovené osobitnými predpismi v zmysle vykonávacích predpisov.

Okresný úrad, ako príslušný správny orgán podľa § 117b stavebného zákona, v súlade so zákonom č. 129/1996 Z.z. a zákonom č. 669/2007 Z.z. listom č. OU-BA-OVBP2-2014/58427-KAZ zo dňa 19.09.2014 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie zlúčeného územného konania o umiestnení stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“ a o využití územia na kompenzačné opatrenia diaľnice D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever.

Vzhľadom na to, že v územnom konaní sa nevyskytla prekážka, ktorú by nebolo možné odstrániť bez ústneho konania spojeného s miestnym zisťovaním, okresný úrad podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z.z. nenariadil ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním.

Okresný úrad listom č. OU-BA-OVBP2-2014/58427-KAZ zo dňa 19.09.2014 v súlade s § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z.z. vyzval jednotlivé dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská, vyjadrenia, námietky a pripomienky k návrhu na vydanie územného rozhodnutia uplatnili najneskôr v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia; účastníkov konania vyzval verejnou vyhláškou.

Vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované, okresný úrad v súlade s § 3 ods. 5 zákona č. 669/2007 Z.z. doručil oznámenie o začatí územného konania do vlastných rúk.

Okresný úrad zároveň upozornil účastníkov konania, že podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že okresný úrad v oznámení o začatí územného konania, ktoré bolo doručované verejnou vyhláškou a zverejnené zákonným spôsobom, umožnil zúčastneným nahliadnúť do spisového materiálu; nik toto svoje právo nevyužil a do spisového materiálu nenahliadol.

Okresný úrad v územnom konaní preveril, že pre vydanie územného rozhodnutia nie je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov a územné rozhodnutie v súlade s ustanovením § 38 stavebného zákona možno vydať aj bez súhlasu vlastníkov pozemkov, pretože na navrhovaný účel možno predmetné pozemky vyvlastniť (§ 108 ods. 1 a 2 stavebného zákona). Verejný záujem na uskutočnenie stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“ je deklarovaný v Územnom pláne hl. mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov - Zoznam stavieb vo verejnom záujme (kapitola C. 16.).

Okresný úrad v predmetnom územnom konaní v súlade s § 37 stavebného zákona posúdil návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov a zároveň preskúmal návrh a jeho súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, ako aj s územnoplánovacou dokumentáciou nižších stupňov.

Vláda Slovenskej republiky na svojom rokovaní dňa 29.10.2014 určila podľa § 28 ods. 8 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, že výstavba úseku diaľnice D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever s nepriaznivým vplyvom na integritu území Natura 2000 predstavuje naliehavý vyšší verejný záujem a môže byť povolená za podmienky vykonania kompenzačných opatrení.

Okresný úrad v súčinnosti s navrhovateľom v územnom konaní zabezpečil záväznú stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdil vyjadrenia účastníkov konania a ich námietky vyhodnotil. Dotknuté orgány sa k umiestneniu navrhovanej stavby vyjadrili kladne, resp. kladne za splnenia nimi stanovených podmienok, ktoré okresný úrad určil ako záväzné podmienky na umiestnenie stavby a ich splnenie bude skúmať v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Okresný úrad, ako príslušný správny orgán podľa § 117b stavebného zákona, v súlade so zákonom č. 129/1996 Z.z. a zákonom č. 669/2007 Z.z., po vykonanom územnom konaní, podľa § 39, § 39a a §39b stavebného zákona v spojení s § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. a v súlade s § 46 a 47 správneho poriadku rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2014/58427/KAZ zo dňa 29.10.2014 rozhodol o umiestnení stavby „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka sever“ a o využití územia na kompenzačné opatrenia diaľnice D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever, pre navrhovateľa.

K námietkam Ondreja Hana a Ing. Miloša Luknára MDVRR SR uvádza :

V rámci spracovávania projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie bola v zmysle platných predpisov vypracovaná hluková štúdia použitím predikčnej metódy s využitím matematického modelovania. Hlavnými podkladmi na jej vypracovanie bola dokumentácia Dopravnoinžinierske podklady a konfigurácia terénu (model územia). Dopravnoinžinierske podklady boli spracované v miere poznania v danom čase jej spracovania (v prípade projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie v období 10/2013).

Dopravná analýza v Dopravnoinžinierskych podkladoch zohľadňuje nielen jestvujúce zastavané územie, ale aj stupeň prípravy a rozpracovanosti investícií pripravovaných v širšom zázemí – predpokladané zastavané územie (v súlade s existujúcimi územnoplánovacími podkladmi) a v súvislosti s tým predpokladaný dopyt do dopravnej obsluhy v danom území a predpokladané dopravné zaťaženie v čase prevádzky diaľnice D4.

V čase spracovávania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie hlavný projektant stavby zabezpečí vypracovanie aktualizácie hlukovej štúdie z predchádzajúceho stupňa

projektovej dokumentácie – v danom prípade v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie bude vypracovaná aktualizácia hlukovej štúdie z projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie. V aktualizovanej hlukovej štúdii budú zohľadnené prípadné nové vstupy spracované v podkladoch - aktualizované Dopravnoinžinierske podklady a konfigurácia terénu, obidva v miere poznania v danom čase ich spracovania (v danom prípade je predpoklad – údaje z roku 2015).

Na podklade výstupov z aktualizovanej hlukovej štúdie projektant stavby navrhne protihlukové opatrenia s ohľadom na technické možnosti známe v čase vypracovania projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

Jednoznačné hodnoty hluku je možné preukázať až po uskutočnení samotnej stavby diaľnice D4 a to zmeraním hluku v čase skutočnej prevádzky na diaľnici. Tieto hodnoty hluku sa môžu líšiť oproti vypočítaným predpokladaným hodnotám a to hlavne z dôvodu zrealizovania/nezrealizovania investícií pripravovaných v širšom zázemí v čase projektovania danej pozemnej komunikácie ako aj konkrétnej využiteľnosti komunikácie oproti predpokladanému dopytu po dopravnej obsluhu zohľadnenom v Dopravnoinžinierskych podkladoch.

Navrhovateľ zabezpečuje prípravu stavby diaľnice D4 od roku 2005, kedy bola vypracovaná Technická štúdia. V rámci procesu EIA bolo posúdených viacero variantov z hľadiska technického, environmentálneho ale i z hľadiska hlukových pomerov, z ktorých bol v zmysle odporúčania Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru environmentálneho posudzovania - Záverečného stanoviska EIA č. 318/2010-3.4/ml zo dňa 29.9.2011 k navrhovanej činnosti, vypracovaného v súlade s § 37 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 25/1996 Z.z.“), vybraný a odporúčaný variant pre ďalšiu projektovú prípravu. Tento variant bol podrobne technicky rozpracovaný v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie, kde boli zohľadnené požiadavky jednotlivých mestských častí hlavného mesta SR Bratislava a okolitých obcí, dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí, uplatnené v priebehu procesu EIA aj počas vypracovania projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Je potrebné podotknúť, že v procese EIA sa konali verejné prerokovania, na ktorých boli zo strany navrhovateľa prezentované navrhované varianty trasy diaľnice D4 z hľadiska technického, environmentálneho s posúdením dopadu diaľnice na všetky zložky životného prostredia, čiže aj predpokladaný hluk. Podľa vyjadrenia navrhovateľa tieto verejné prerokovania sa uskutočnili vo večerných hodinách práve z dôvodu, aby sa ich mohla zúčastniť široká verejnosť a tiež aby na nich mohla uplatniť svoje námietky a pripomienky, alebo ich zaslať na Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky alebo navrhovateľovi. Z každého takého verejného prerokovania bol vypracovaný záznam podpísaný navrhovateľom a starostom obce podľa platnej legislatívy v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

Procesom EIA odporúčaný variant trasy diaľnice D4 v úseku pri mestskej časti Bratislava – Jarovce bol navrhnutý z východnej strany - odklonená od Jaroviec oproti trase nultého dopravného okruhu schválenom v územnom pláne hl. mesta SR Bratislava zo dňa 31.05.2007.

V územnom pláne hl. mesta SR Bratislava je v k.ú. Jarovce plocha medzi diaľnicou D4 a jestvujúcou zástavbou určená v prevažnej miere na výstavbu (občianska vybavenosť, viacpodlažná a malopodlažná výstavba), čo bude mať v prípade realizácie plánovaných investícií veľký vplyv na hlukovú záťaž existujúcich domov (budú tvoriť clonu).

V tejto súvislosti je potrebné upozorniť, že práve stavebný úrad v danej časti obce by mal zvážiť, resp. upozorniť pri vydávaní stavebných povolení na výstavbu najmä stavieb

určených na bývanie a na pripravované aktivity v danom území, čiže aj výstavbu diaľnice a z nej predpokladaný hluk a emisie.

K námietkam Andrey Hanovej MDVRR SR uvádza :

Diaľnica D4 bola definovaná uznesením vlády Slovenskej republiky č. 162/2001 a je súčasťou základnej siete diaľnic a rýchlostných ciest v koridore Bratislava - Jarovce - Stupava štátna hranica Slovenskej republiky a Rakúskej republiky. Zároveň bude súčasťou medzinárodného európskeho ťahu E 58 a E 75.

Predmetná stavba diaľnice D4 je v súlade so stratégiou rozvoja Slovenska. Súlad s medzinárodnými zmluvami a inými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná, zabezpečuje Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Predmetná stavba diaľnice D4 je v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska 2001 v znení Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2011 a s koncepciou rozvoja cestnej a diaľničnej siete SR, ako aj základnými strategickými dokumentmi v cestnej doprave.

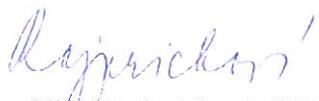
Rovnako je preukázaný súlad navrhovanej stavby diaľnice D4 s územným plánom regiónu, konkrétne so záväznou časťou územného plánu regiónu bratislavského samosprávneho kraja, ktorá bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením bratislavského samosprávneho kraja č. 1/2013 zo dňa 20.09.2013. Diaľnica je zadefinovaná ako verejnoprospešná stavba.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody MDVRR SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie :

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať odvolanie (rozklad). Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa piatej časti Druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku.




Ing. Viera Rajprichová, PhD.
riaditeľka
odboru štátnej stavebnej správy

Doručí sa : *rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli MDVRR SR, pracovisko Lamačská 8, 845 14 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle MDVRR SR v časti „ Verejné vyhlášky“*

účastníkmi konania :

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
2. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava I
3. Hlavné mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
4. Mestská časť Bratislava – Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava
5. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava
6. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava

7. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
8. Mestská časť Bratislava – Rusovce, Vývojová ul. 8, 851 10 Bratislava
9. Mestská časť Bratislava – Jarovce, Mandľová 80, 851 10 Bratislava
10. Mestská Bratislava – Čunovo, Ilnčiariska 144, 851 10 Bratislava
11. Obec Rovinka, obecný úrad, Rovinka 350, 900 41 Rovinka
12. Obec Ivanka pri Dunaji, obecný úrad, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji
13. Obec Most pri Bratislave, obecný úrad, 900 46 Most pri Bratislave 96
14. Obec Kalinkovo 211, obecný úrad, 900 43 Kalinkovo
15. Obec Zálesie, obecný úrad, 900 28 Zálesie
16. Zainterosovaná verejnosť podľa ust. § 24 - § 27 zákona MŽP SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa Záverečného stanoviska MŽP SR č. 318/2010-3.4/ml zo dňa 29.09.2011, v znení vyjadrenia č. 6204/2014-3.4/ml zo dňa 02.07.2014
17. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, vrátane bytov, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté
18. Vlastník nehnuteľnosti na pozemku parc. č. 6259/3 v k.ú. Podunajské Biskupice

doručuje sa do vlastných rúk vlastníkom stavieb, ktoré majú byť asanované :

1. Ing. Ján Šmigura, Ipel'ská 5, 821 07 Bratislava

dotknutým orgánom :

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
2. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie-oblastného hygienika Bratislava, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia civilného letectva a vodnej dopravy, odbor vodnej dopravy, námorný úrad, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
5. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
6. Hlavné mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
7. Hlavné mesto SR - Magistrát hl. mesta SR Bratislava (odd. správy komunikácií, odd. územných generelov a GIS, odd. dopravného inžinierstva, odd. dopravného plánovania a riadenia dopravy), Primaciálne nám.1, 814 99 Bratislava I
8. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
10. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok,
11. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava 1
13. Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
14. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
15. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava
16. Okresný úrad Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Radničné námestie 9, 902 01 Pezinok

17. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
18. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
19. Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislava, Radlinského 6, 811 01 Bratislava 1
20. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Pezinok, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
21. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava 1
22. Okresné riaditeľstvo PZ Pezinok, Šenkvickej cesta 14, 902 01 Pezinok
23. Okresné riaditeľstvo PZ Senec, Holého 8, 903 01 Senec
24. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, P.O.BOX. 26, 820 09 Bratislava 29
25. Úrad verejného zdravotníctva, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
26. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
27. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
28. Okresný úrad Pezinok, odbor pozemkový a lesný, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok
29. Okresný úrad Senec, odbor pozemkový a lesný, Hurbanova 21, 903 01 Senec
30. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava 1
31. Slovenský pozemkový fond, Regionálny odbor Bratislava, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava 1
32. Ministerstvo pôdohospodárstva a RV, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
33. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 831 03 Bratislava 3
34. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
35. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium PZ, Račianska 45, 812 07 Bratislava
36. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoricdka 6, 827 12 Bratislava
37. Letové prevádzkové služby SR, š.p., Ivanská cesta 93, 823 07 Bratislava 216
38. Obvodný bankový úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
39. Slovenský vodohospodársky podnik, o.z. Povodie Dunaja, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
40. Vodohospodárska výstavba, š.p., Karloveská 2, 842 04 Bratislava
41. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava 1
42. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
43. Slov. zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava 5
44. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava 4
45. Národná diaľničná spoločnosť, Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
46. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
47. Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
48. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 1
49. bts. acro, Letisko M.R. Štefánika - Airport Bratislava, a.s. (BTS), P.O.Box 160, 823 11 Bratislava 216
50. Hydromelióracie, š.p., Vrakúnska 29, 825 63 Bratislava
51. SHMU, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava
52. Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava
53. Lesy SR, š.p., Generálne riaditeľstvo, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
54. Lesy SR, š.p., Odštepny závod Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
55. Slovnaft, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava
56. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
57. Štátna ochrana prírody SR, regionálne centrum ochrany prírody, Mlynská dolina 1, 811 04 Bratislava

správcom inžinierskych sietí :

58. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
59. SPP Distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b , 825 11 Bratislava 26
60. ZSE a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
61. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
62. Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava 2
63. Bratislavská teplárenská a.s., Bajkalská 21/A, 829 05 Bratislava
64. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
65. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
66. Transpetrol a.s., Šumavská 38, 821 08 Bratislava
67. SWAN a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava 4
68. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava 2
69. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
70. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava 5
71. Türk Telekom International SK, s.r.o., Haanova 12, 85104 Bratislava 5
72. Siemens, s.r.o., Verejné osvetlenie, Lamačská cesta 3/A, 841 01 Bratislava
73. GTS Slovakia a.s., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava 5
74. SITEL s.r.o., Kopčianska 20/C, 851 01 Bratislava 5
75. MICHLOVSKÝ s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
76. Telcom Servis s.r.o., Pluhova 1/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
77. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
78. PROGRESS-TS s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka
79. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26

Na vedomie :

1. NDS a.s.; Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
2. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava (spolu s vrátením spisového materiálu okresného úradu) - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
3. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava 1
4. Hl. mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
5. Mestská časť Bratislava – Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
6. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
7. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
8. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*

9. Mestská časť Bratislava – Rusovce, Vývojová ul. 8, 851 10 Bratislava - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
10. Mestská časť Bratislava – Jarovce, Mandľová 80, 851 10 Bratislava - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
11. Mestská Bratislava – Čunovo, Hrnčiarska 144, 851 10 Bratislava - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
12. Obec Rovinka, obecný úrad, Rovinka 350, 900 41 Rovinka - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
13. Obec Ivanka pri Dunaji, obecný úrad, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
14. Obec Most pri Bratislave, obecný úrad, 900 46 Most pri Bratislave 96 - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
15. Obec Kalinkovo 211, obecný úrad, 900 43 Kalinkovo - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*
16. Obec Zálesie, obecný úrad, 900 28 Zálesie - *so žiadosťou o vyvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu po dobu 15 dní a po uplynutí tejto lehoty s vyznačením dňa vyvesenia a zvesenia o zaslanie tunajšiemu úradu*

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia MDVRR SR :

Dátum vyvesenia

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky