

Záznam č. 2/2010
z pracovnej porady MV SR s krajskými stavebnými úradmi
konanej dňa 12. 10. 2010
na MV SR, odbore štátnej stavebnej správy a územného plánovania
v Bratislave na Lamačskej ulici č. 8

Prítomní:

Podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Privítanie účastníkov pracovnej porady
- Ing. Václav Kadlec - riaditeľ odboru štátnej stavebnej správy a územného plánovania
2. Informácia o novele zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (parlamentná tlač NR SR č. 54)
- Ing. Václav Kadlec - riaditeľ odboru štátnej stavebnej správy a územného plánovania
3. Informácia o materiáli „Správa o činnosti krajských stavebných úradov v oblasti výkonu štátnej správy za rok 2009“
- Ing. arch. Zuzana Kukučová – vedúca oddelenia stavebného poriadku
4. Informácia o poznatkoch z praxe uplatňovania zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov na úseku odstraňovania resp. dodatočného povoľovania stavieb realizovaných bez príslušného povolenia stavebného úradu a ukladania pokút za priestupky a správne delikty za porušenie stavebného zákona
- Ing. arch. Zuzana Kukučová – vedúca oddelenia stavebného poriadku
5. Rôzne
6. Diskusia
7. Závery, úlohy a odporúčania.

K bodu 1- Privítanie účastníkov pracovnej porady:

Ing. Václav Kadlec – riaditeľ odboru štátnej stavebnej správy a územného plánovania

Pracovnú poradu pracovníkov krajských stavebných úradov (ďalej len „KSÚ“) otvoril a viedol riaditeľ odboru štátnej stavebnej správy a územného plánovania - Ing. Václav Kadlec.

Prítomným pracovníkom KSÚ boli odovzdané materiály, pripravené v písomnej forme:

- Správa o činnosti krajských stavebných úradov v oblasti výkonu štátnej správy za rok 2009;
- Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú zákony (parlamentná tlač NR SR č. 54);

- Vládny návrh zákona o začlenení Železničnéj polície do Policajného zboru a o zmene a doplnení niektorých zákonov (parlamentná tlač NR SR č. 115) – *uvedeným zákonom sa navrhuje novelizovať aj stavebný zákon v § 139b ods. 10;*
- Metodické usmernenia.

K bodu 2 - Informácia o novele zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (parlamentná tlač NR SR č. 54)

Ing. Václav Kadlec – riaditeľ odboru štátnej stavebnej správy a územného plánovania

Prítomní boli informovaní o aktuálnych legislatívnych zmenách podľa vládneho návrhu novely zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (parlamentná tlač NR SR č. 54), ktorá je v súčasnosti predmetom rokovania NRSR.

Navrhuje sa, aby pôsobnosť v oblasti cestovného ruchu a koordinácie využívania finančných prostriedkov z fondov Európskej únie bola presunutá na Ministerstvo dopravy, regionálneho rozvoja a cestovného ruchu Slovenskej republiky. Tento krok je zdôvodnený naliehavou potrebou zvýšenia efektívnosti čerpania finančných prostriedkov z fondov Európskej únie. Súčasne sa navrhuje, aby Ministerstvo dopravy, regionálneho rozvoja a cestovného ruchu SR koordinovalo prípravu politík regionálneho rozvoja, s tým že kompetencia v oblasti regionálneho rozvoja zostáva na Ministerstve pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. Z dôvodu racionalizácie štátnej správy prechádza i pôsobnosť v oblasti stavebnej výroby a stavebných výrobkov, tvorby a uskutočňovania bytovej politiky a poskytovania štátnej prémie k stavebnému sporeniu ako aj v oblasti verejných prác, stavebného poriadku a územného plánovania okrem ekologických aspektov na Ministerstvo dopravy, regionálneho rozvoja a cestovného ruchu SR.

V rámci pozmeňovacích návrhov v NR SR sa navrhuje, aby sa názov ministerstva zmenil na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja.

Navrhovaná účinnosť zákona je **1.11.2010**.

K bodu 3 - Informácia o materiáli „Správa o činnosti krajských stavebných úradov v oblasti výkonu štátnej správy za rok 2009“

Ing. arch. Zuzana Kukučová – vedúca oddelenia stavebného poriadku

Odbor štátnej stavebnej správy KSÚ zabezpečuje výkon štátnej stavebnej správy

- ako druhostupňový orgán na úseku územného rozhodovania a stavebného poriadku - preskúmava zákonnosť rozhodovania obcí ako stavebných úradov na úsekoch: ohlasovanie stavieb, stavebné povolenia, kolaudačné rozhodnutia, povoľovanie zmien stavieb, nariaďovanie opatrení, odstraňovanie stavieb, sankcie za porušenie zákona a vyvlastnenie,
- ako druhostupňový orgán na úseku štátneho stavebného dohľadu,
- ako prvostupňový orgán na úseku vyvlastnenia pre významné investície a stavby diaľnic, ciest a miestnych komunikácií (od 1.7.2005),
- ako prvostupňový orgán na úseku umiestňovania stavieb pre stavby diaľnic a rýchlostných ciest (od 13.12.2008).

Na úseku štátnej stavebnej správy bolo na krajských stavebných úradoch v roku 2009 zaregistrovaných celkom **9074** podaní.

Z predchádzajúceho roku 2008 prešlo v správnom konaní do roku 2009 na vybavenie 949 spisov; z roku 2009 do nasledujúceho roku 2010 prešlo 1834 nevybavených spisov.

Včasnosť a správnosť rozhodovacieho procesu je ovplyvnená počtom podaní pripadajúcich na jedného zamestnanca úradu, nakoľko ich vybavenie vyžaduje časovú náročnosť a odbornosť pri preštudovaní podkladov, dodržaní procesných postupov podľa stavebného zákona a príprave rozhodnutia. Rozsiahla súvisiaca agenda (písomné podnety a námety, poskytovanie informácií, výkon štátneho stavebného dohľadu, miestne zisťovania, osobné vybavovanie stránok, ústne konania, študovanie podaní, výzvy na doplnenie podkladov, atď.) spôsobuje, že odbory štátnej stavebnej správy na niektorých KSÚ sú preťažené.

Odvolania voči rozhodnutiam stavebných úradov boli rôznorodého charakteru a boli odôvodnené predovšetkým nesúhlasom vlastníkov susedných pozemkov a stavieb s umiestnením novej stavby, alebo podmienkami jej realizácie tiež proti uloženiu pokuty za priestupok alebo správny delikt. Zvýšil sa počet námietok voči nedodržaniu procesného postupu stavebného úradu v konaní, častejšie sa vyskytujú prípady prietahov v konaní zo strany starostov resp. zámerná nečinnosť stavebných úradov. Odvolania boli vybavené v súlade so základnými pravidlami správneho konania a ostatnými súvisiacimi predpismi, vo väčšine prípadov v zákonom stanovených lehotách. Nedodržanie lehôt v odvolacom konaní bolo spôsobené z veľkej časti v dôsledku náročnosti prípadov, ktoré vyžadovali nápravu nedostatkov spôsobených stavebnými úradmi (obcami) v prvostupňovom konaní a nadväzne vyžadovali dôsledné preskúmanie, zhromaždenie a doplnenie podkladov pre bezchybné rozhodnutie.

Z celkového počtu 1435 vydaných druhostupňových rozhodnutí o odvolaní krajské stavebné úrady zrušili alebo vrátili na nové konanie spolu 591 rozhodnutí stavebných úradov (obcí).

Z celkového počtu 227 vybavených podaní na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania bolo vyhovené 76 návrhom na zrušenie rozhodnutia stavebného úradu (obce).

Na krajské stavebné úrady bolo podaných 54 protestov prokurátora proti rozhodnutiam stavebných úradov (obcí), z ktorých sa vyhovel 19 protestom.

Na krajské stavebné úrady bolo podaných 14 návrhov účastníkov konania na obnovu konania, z ktorých sa vyhovel 6 návrhom.

Zo záverov predložených správ sa navrhli nasledovné opatrenia:

- zvýšiť finančné prostriedky na zabezpečenie výkonu štátnej správy – mzdové a prevádzkové náklady,
- zlepšiť a skvalitniť vzdelanostnú úroveň zamestnancov v oblasti vykonávania odborných činností na jednotlivých úsekoch štátnej správy;
- zabezpečiť finančné prostriedky pre účasť zamestnancov krajských stavebných úradov na odborných seminároch, školeniach, prednáškach najmä v prípadoch legislatívnych zmien právnych predpisov, resp. školenia zabezpečiť štátnou inštitúciou,
- technickými opatreniami (softvérovou vybavenosťou) umožniť lepšiu aplikáciu postupov podľa platnej legislatívy,
- pre skvalitnenie činnosti odborov štátnej stavebnej správy a územného plánovania – aktívne iniciovať možnosti čerpania prostriedkov z eurofondov pre elektronizáciu stavebného poriadku a územnoplánovaciu činnosť,

- na odbore územného plánovania sústavne aktualizovať databázu schválených a uložených územnoplánovacích dokumentácií obcí a zón ako i sledovanie procesu ich obstarávania,
- zvýšiť metodickú riadiacu a kontrolnú činnosť odborov územného plánovania a odborov štátnej stavebnej správy priamo na jednotlivých obciach a mestách.

Kvalita výkonu štátnej správy na krajských stavebných úradoch je závislá aj na ľudskom faktore zamestnancov (včasné a svedomité plnenie povinností, zodpovedajúca úroveň vedomostí a praktických skúseností s aplikáciou právnych predpisov a pod.), ale aj na investovaní finančných prostriedkov na technické, prevádzkové a mzdové potreby úradu. Vzhľadom na rastúce požiadavky v plnení úloh v oblasti štátnej stavebnej správy a realizácie Programu rozvoja bývania, je žiaduce posilniť personálne aj technicky tieto príslušné útvary. Zpracovaný a zaškolený štátny zamestnanec nadobudne počas svojej praxe skúsenosti a odborné znalosti, s ktorými sa pomerne dobre uplatní na trhu práce. Tým nastáva problém udržania si kvalitného zamestnanca (najmä v Bratislavskom kraji). Na základe možností rozpočtu nie je možné udeľovať primeranú odmenu za kvalitné plnenie služobných úloh a kvalitné plnenie pracovných úloh. Na základe uvedeného navrhujeme dorovnanie miezd v štátnej službe na úroveň priemernej mzdy.

V roku 2009 sa krajské stavebné úrady zamerali hlavne na overenie kvality práce obcí ako orgánov územného plánovania, ako prvostupňových stavebných úradov a orgánov bytovej politiky. Významný posun v zlepšení kvality činnosti krajských stavebných úradov nastane po zlepšení dodržiavania zákonnosti v činnosti preneseného výkonu štátnej správy na obciach ako stavebných úradoch a orgánoch územného plánovania, krajské stavebné úrady sa budú môcť viac zamerať na prevenciu a metodické riadenie prenesených kompetencií na obciach. Nakoniec k skvalitneniu činnosti úradov prispieva aj ich úzka spolupráca s ministerstvom, uskutočňovaná formou pravidelných pracovných stretnutí, porád a školení v rámci príslušného rezortu, kde dochádza k riešeniu aktuálnych predkladaných problémov, pripomienok a návrhov. Túto vzájomnú spoluprácu, ktorá je na vysokej úrovni, je dôležité udržiavať a prehĺbovať, a tým zabezpečiť ďalšie skvalitnenie činnosti úradov a výkonu štátnej správy.

Metodickú, riadiacu a kontrolnú činnosť KSÚ voči stavebným úradom (obciam) v III. štvrtroku 2010 a v roku 2011 je potrebné zamerať predovšetkým na vykonávanie štátneho stavebného dohľadu vo veci odhaľovania nepovolených stavieb, na konanie a rozhodovanie stavebných úradov o dodatočnom povolení resp. odstránení nepovolených stavieb a ukladanie pokút za porušenie stavebného zákona.

K bodu 4 - Informácia o poznatkoch z praxe uplatňovania zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov na úseku odstraňovania resp. dodatočného povoľovania stavieb realizovaných bez príslušného povolenia stavebného úradu a ukladania pokút za priestupky a správne delikty za porušenie stavebného zákona

Ing. arch. Zuzana Kukučová – vedúca oddelenia stavebného poriadku

Stavby postavené bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním a stavby postavené bez ohlásenia alebo v rozpore s ním:

Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zabezpečuje ochranu verejných záujmov a kontrolu dodržiavania povinností vyplývajúcich zo stavebného zákona pri realizácii stavieb prostredníctvom orgánov štátneho stavebného dohľadu, ktoré sú oprávnené sledovať, či sa

stavby a ich zmeny vykonávajú na základe príslušného povolenia stavebného úradu (stavebné povolenie alebo ohlásenie) a v súlade s ním. Činnosť štátneho stavebného dohľadu je permanentná činnosť a orgán ŠSD je povinný ju vykonávať priebežne počas celého roku.

Orgánmi štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 stavebného zákona sú poverení zamestnanci

- Slovenskej stavebnej inšpekcie,
- obce ako stavebného úradu,
- krajského stavebného úradu,
- iných orgánov štátnej správy oprávnených osobitnými predpismi dozerat' na uskutočňovanie a užívanie stavieb (napr. z hľadiska požiarnej ochrany, ochrany zdravia ľudí).

Orgán štátneho stavebného dohľadu (poverený zamestnanec stavebného úradu) je oprávnený

- vstupovať na pozemok, na stavenisko, na stavbu a do nej s vedomím ich vlastníkov (§ 134),
- zisťovať nepovolenú stavebnú činnosť stavebníka a oznámiť to stavebnému úradu (§ 98),
- vyzvať stavebníka na bezodkladné zastavenie stavebných prác (§ 102),
- oznámiť stavebnému úradu, že oprávnené osoby na stavenisku (stavbyvedúci, stavebný dozor) nevykonávajú svoju činnosť v súlade so zákonom; stavebný úrad môže dať návrh na ich preskúšanie (§ 102).

Ak stavebník nedbá na výzvu orgánu štátneho stavebného dohľadu a nezastaví práce na stavbe, vydá stavebný úrad rozhodnutie, ktorým nariadi stavebníkovi zastaviť stavebné práce (§ 102 ods. 2).

Následne stavebný úrad začne konanie o priestupku (§ 105) resp. správnom delikte (§ 106) a uloží pokutu za porušenie stavebného zákona stavebníkovi, resp. podľa miery zavinenia aj zhotoviteľovi. Skutkové podstaty priestupkov resp. správnych deliktov a horné hranice pokút sú ustanovené v stavebnom zákone, pričom pokuty sú odstupňované podľa závažnosti porušenia stavebného zákona. Ak stavebník ako fyzická osoba (občan) uskutočňuje novú stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním stavebný úrad mu môže uložiť pokutu až do výšky 33 193,91 eur, pričom za realizáciu nepovolennej stavby v chránenom území môže uložiť pokutu až do výšky 165 969,59 eur. Ak je stavebníkom právnická osoba, alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie (napr. živnostník) horná hranica pokuty je 165 969,59 eur.

Následný postup stavebného úradu pri stavbách postavených bez stavebného povolenia alebo bez ohlásenia, alebo v rozpore s nimi, upravujú ust. § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a stavebného zákona. Stavebný úrad je povinný nariadiť vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním; pričom zároveň zákon ustanovuje, že odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Preto pri stavbách postavených bez povolenia stavebného úradu alebo v rozpore s ním je stavebný úrad povinný vždy najskôr skúmať, či takáto stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami. Keďže vlastník stavby (stavebník) sa pri uskutočňovaní nepovolennej stavby dopustil porušenia stavebného zákona, dôkazné bremeno preukázania toho, že ďalšia existencia nepovolennej stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami, spočíva na vlastníkovi stavby.

Konanie o dodatočnom povolení resp. o odstránení stavby začína stavebný úrad „ex offo“ (z vlastného podnetu) oznámením o začatí konania podľa § 18 správneho poriadku v spojení s § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a stavebného zákona. Vlastník nepovolenej stavby na základe výzvy stavebného úradu si sám a na vlastné náklady musí zaobstarať všetky potrebné doklady, t.j. rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy, správcov sietí a obce, potrebné pre posúdenie súladu stavby s verejnými záujmami, t.j. záujmami chránenými stavebným zákonom a jeho vykonávacími vyhláškami, ostatnými súvisiacimi zákonmi a všeobecne záväznými vyhláškami najmä z hľadiska ochrany životného prostredia, zdravia ľudí, požiarnej ochrany, ochrany kultúrnych pamiatok, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu, všeobecne záväznými nariadeniami, záväznými časťami slovenských technických noriem a pod. (v rozsahu, v akom by tieto bolo potrebné dodržať aj pre riadne povolenie stavby v územnom a stavebnom konaní) ako aj z hľadiska právom chránených záujmov vlastníkov susedných nehnuteľností. Stavebný úrad musí posúdiť súlad stavby najmä s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, so stanoviskami dotknutých orgánov, ktoré ochraňujú verejné záujmy podľa osobitných predpisov, ako aj so základnými požiadavkami na stavby (§ 43d stavebného zákona) a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu podľa vyhlášky č. 532/2002 Z.z. Rozsah požadovaných dokladov vychádza najmä z ust. § 126 stavebného zákona, ktoré sa týka ochrany zložiek životného prostredia a iných osobitných záujmov podľa toho o aký druh stavby ide, na aký účel sa stavba bude užívať, kde je stavba umiestnená, ktoré verejné záujmy alebo právom chránené záujmy účastníkov konania budú stavbou dotknuté, aké obmedzenia vyplývajú z platnej územnoplánovacej dokumentácie, či sú v predmetnom území vyhlásené určité obmedzenia z hľadiska ochrany prírody, ochrany pamiatok, aký je spôsob napojenia na pozemné komunikácie a technickú infraštruktúru v území a pod.

Posúdenie súladu nepovolenej stavby s verejnými záujmami podľa predložených podkladov je vo výlučnej pôsobnosti stavebného úradu v súčinnosti s dotknutými orgánmi a to v konaní o dodatočnom povolení stavby, resp. o odstránení stavby. Stavebný úrad môže rozhodnúť len po dohode, prípadne so súhlasom dotknutého orgánu, ktorý môže viazať svoj súhlas vyslovený v záväznom stanovisku (§ 140a, § 140b stavebného zákona) na splnenie konkrétnych podmienok zodpovedajúcich osobitným predpisom.

Podľa výsledku konania stavebný úrad rozhodne, či je možné stavbu dodatočne povoliť, alebo či je potrebné nariadiť jej odstránenie. Námietky voči rozhodnutiu stavebného úradu môže vlastník stavby alebo iný účastník konania uplatniť v odvolaní, o ktorom bude rozhodovať krajský stavebný úrad v odvolacom konaní.

Keď rozhodnutie stavebného úradu o nariadení odstránenia stavby nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť, vlastník stavby má povinnosť stavbu odstrániť na vlastné náklady v lehote stanovenej v rozhodnutí. Ak vlastník neodstráni stavbu v stanovenej lehote dobrovoľne, stavebný úrad začne výkon rozhodnutia, podľa postupu určeného v § 71 a nasledujúcich ustanoveniach zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov - náhradný výkon rozhodnutia.

Ukladanie pokút za priestupky a správne delikty za porušenie stavebného zákona:

Stavebný zákon ustanovuje skutkové podstaty priestupkov (§ 105) a správnych deliktov (§ 106), ako aj horné hranice rozpätia pre uloženie pokuty za porušenie stavebného zákona. Skutkové podstaty priestupkov resp. správnych deliktov a na ne naviazané horné hranice pokút sú v stavebnom zákone odstupňované podľa závažnosti porušenia stavebného zákona do jednotlivých odsekov – od najmenej závažných v odseku 1, až po najzávažnejšie v odseku 3. Ak stavebník ako fyzická osoba (občan) uskutočňuje novú stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním stavebný úrad mu môže uložiť pokutu až do

výšky 33 193,91 eur; pričom v § 105 ods. 4 SZ je ustanovená výnimočná sadzba za realizáciu nepovolennej stavby v chránenom území alebo v ochrannom pásme, či na pozemku, ktorý nie je určený na zastavanie, najmä na poľnohospodárskom alebo lesnom pozemku, až do výšky 165 969,59 eur. Ak je stavebníkom právnická osoba, alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie (napr. živnostník) horná hranica pokuty za najzávažnejší správny delikt je 165 969,59 eur.

Podľa § 105 ods. 6 stavebného zákona na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahujú všeobecné predpisy o priestupkoch

- zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov : časť I. Všeobecná časť, časť III. Konanie o priestupkoch, časť IV. Spoločné, prechodné a záverečné ustanovenia,
- vyhláška MV SR č. 411/2006 Z.z., ktorou sa ustanovuje paušálna suma trov konania o priestupku v znení neskorších predpisov (najmä novely č. 531/2008 Z.z.).

Stavebné úrady je potrebné upozorniť, aby v skutkovo zhodných alebo obdobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, aby

- pri stanovení výšky pokuty zohľadnili zaradenie skutkovej podstaty priestupku resp. správneho deliktu do príslušného odseku § 105 resp. § 106 stavebného zákona podľa jeho závažnosti (vo väzbe na rozpätie určené hornou hranicou pokuty),
- pri stanovení výšky pokuty za priestupok rozhodovali v zmysle ust. § 12 zákona o priestupkoch, t.j. aby v odôvodnení rozhodnutia náležite zdôvodnili ako prihliadli na závažnosť priestupku, najmä na spôsob jeho spáchania a na jeho následky, na okolnosti za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na pohnútky a na osobu páchatel'a,
- pri začatí konania o priestupku dodržiavali ust. § 67 ods. 2 a 3 zákona o priestupkoch, podľa ktorého konanie o priestupku začne správny orgán bezodkladne, najneskôr do 30 dní,
- pri rozhodovaní o priestupku dodržiavali ust. § 77 zákona o priestupkoch, podľa ktorého výrok rozhodnutia o priestupku, ktorým je obvinený z priestupku uznaný vinným, musí obsahovať: vyslovenie viny, popis skutku s označením miesta a času spáchania priestupku, druh a výšku sankcie,
- pri stanovení povinnosti uhradiť trovy konania o priestupku uvádzali vo výroku rozhodnutia správne označenie vyhlášky MV SR č. 411/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a správne určenie trov konania podľa § 1 písm. a) vyhlášky vo výške 16,00 euro,
- pri rozhodovaní o priestupku resp. správnom delikte dodržiavali lehotu pre rozhodnutie podľa § 49 správneho poriadku.

Krajské stavebné úrady je potrebné upozorniť, aby v skutkovo zhodných alebo obdobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, aby

- pri rozhodovaní o odvolaní prihliadali na zaradenie skutkovej podstaty priestupku resp. správneho deliktu do príslušného odseku § 105 resp. § 106 stavebného zákona podľa jeho závažnosti (vo väzbe na rozpätie určené hornou hranicou pokuty),
- pri rozhodovaní o odvolaní prihliadali na odôvodnenie podľa § 12 zákona o priestupkoch,
- pri rozhodovaní o odvolaní dodržiavali lehotu pre rozhodnutie podľa § 49 správneho poriadku.

K bodu 5 – Rôzne:

Ing. arch. Viera Rajprichová – oddelenie technickej politiky

V súvislosti s vymedzením okruhu účastníkov konania podľa § 34 ods.1 a § 59 ods.1 písm. c) stavebného zákona, informovala o potrebe zohľadniť úpravu v zákone č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení novely zákona č. 145/2010 Z. z. účinnej od 1.5.2010. Vysvetlila, že táto požiadavka vyplýva zo záväzku SR implementovať do vnútroštátneho práva závery medzinárodnej zmluvy Aarhuského dohovoru a Smernice 2003/35/ES z 26.5.2003.“

Ing. arch. Marta Sáková - oddelenie technickej politiky

MV SR, oddelenie technickej politiky, Ing. Marta Sáková, upozornila krajské stavebné úrady, ktoré vydávajú územné rozhodnutia na stavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá na povinnosť preskúmať, v zmysle § 37 ods. 2 stavebného zákona, predchádzajúce územné rozhodnutia v trase stavby, vydané jednotlivými stavebnými úradmi v rozmedzí 3 rokov z dôvodu, že existencia platných územných rozhodnutí v riešenom území má vplyv na prebiehajúce územné konanie, ktoré sa tým mení na konanie podľa § 41 stavebného zákona o zmene územného rozhodnutia.

K bodu 7 – Diskusia:

Ing. Jozef Kmet' – Krajský stavebný úrad Trenčín

- Otázka: Žiadame o usmernenie, či je správny postup stavebného úradu, ktorý vydal rozhodnutie o určení, že na povolenie drobnej stavby nepostačí ohlásenie, ale je potrebné stavebné povolenie. Vzor takéhoto rozhodnutia bol zverejnený v brožúre: JUDr. Tibor Seman PhD. „, Vzory podaní a rozhodnutí v stavebnom konaní“, vydané Calypso, s.r.o., Košice v marci 2003. S brožúrou sme sa zoznámili na Obecnom úrade Chocholná - Veľčice, ktorá ju zakúpila a používa aj pri vydaní rozhodnutia, ktoré máme aktuálne v odvolacom konaní.

Odpoveď: Uvedená publikácia nie je oficiálne vydaná ministerstvom ako ústredným orgánom štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku, ktoré jediné je oprávnené poskytovať metodické usmernenia pre činnosť stavebných úradov a krajských stavebných úradov podľa § 2 písm. b) bod 6 zákona č. 608/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov. Uvedená publikácia je len súkromným názorom jej autora, ktorý nebol konzultovaný s ministerstvom ako tvorcom a gestorom stavebného zákona. Na niektorej z predchádzajúcich porád s KSÚ (v roku 2003, resp. 2004) sme na to upozornili v diskusii na základe dotazu z KSÚ Košice – v publikácii je viacero závažných chýb.

Podľa Čl. 2 ods. (2) Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Uvedené sa vzťahuje aj na orgány vykonávajúce prenesenú pôsobnosť štátu - obce ako stavebné úrady. Stavebný zákon neustanovuje povinnosť stavebnému úradu odkázať ohlásenie na stavebné konanie formou rozhodnutia. Muselo by to tak byť vyslovene ustanovené v zákone, ale § 57 SZ (ani žiaden iný paragraf) to tak neurčuje. Stavebný úrad si nemôže vymýšľať vlastné druhy rozhodnutí, na ktoré nie je zákonom zmocnený. Keďže zákon nepredpisuje formu rozhodnutia, stavebný úrad toto určenie vykoná formou opatrenia – listom; a následne v zmysle § 7 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. vyzve stavebníka aby podané ohlásenie doplnil o ďalšie podklady.

Je to obdobný postup - opatrenie vykonané formou listu, ako keď KSÚ určí stavebný úrad príslušný na konanie (§ 119 SZ), alebo keď si vyhradí právomoc stavebného úradu (§ 123 SZ).

K bodu 8 - Závery, úlohy a odporúčania:

Žiadame KSÚ, aby metodickú, riadiacu a kontrolnú činnosť voči stavebným úradom (obciam) v III. štvrtroku 2010 a v roku 2011 zamerali predovšetkým na vykonávanie štátneho stavebného dohľadu vo veci odhaľovania nepovolených stavieb, na konanie a rozhodovanie stavebných úradov o dodatočnom povolení resp. odstránení nepovolených stavieb a ukladanie pokút za porušenie stavebného zákona. Žiadame KSÚ, aby upozornili stavebné úrady (obce) na nedostatky v ich činnosti v zmysle bodu č. 4 tohto záznamu.

V Bratislave, dňa 12.10.2010

Zapísala: Veronika Rusnaková
Odsúhlasila: Ing. arch. Zuzana Kukučová, vedúca oddelenia SP
Schválil: Ing. Václav Kadlec, riaditeľ odboru ŠSSaÚP