Z Á Z N A M
z pracovnej porady Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR so zamestnancami krajských stavebných úradov na úseku štátnej stavebnej správy uskutočnenej dňa 28. septembra 2006

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:
1. Otvorenie
2. Prerokovanie poznatkov získaných v rámci odvolacích konaní proti prvostupňovým rozhodnutiam o vyvlastnení vydaných krajskými stavebnými úradmi.
3. Informácia Slovenskej stavebnej inšpekcie o poznatkoch z výkonu štátneho stavebného dohľadu za rok 2005 a prvý polrok 2006.
4. Informácia Technickej inšpekcie a.s. k zákonu č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci vo väzbe na konania stavebného úradu; transformácia Technickej inšpekcie na akciovú spoločnosť.
5. Rôzne
6. Ukončenie

Poradu otvorila Mgr. Mária Zászlósová, riaditeľka odboru štátnej stavebnej správy MVRR SR.

K bodu 2)

Mgr. Mária Zászlósová, riaditeľka odboru ŠSS informovala zástupcov jednotlivých krajských stavebných úradov o poznatkoch a záveroch vyplývajúcich z preskúmavania odvolaniami napadnutých rozhodnutí o vyvlastnení krajských stavebných úradov.

V rámci doposiaľ uskutočnených odvolacích konaniach zistilo MVRR SR najmä tieto najčastejšie sa vyskytujúce nedostatky v spisových materiáloch prvostupňových správnych orgánov, na ktoré je potrebné upozorniť :

- vo vzťahu k doručovaniu písomností vydávaných vo vyvlastňovacom konaní, ktoré je prvostupňový správny orgán povinný účastníkom vyvlastňovacieho konania doručiť do vlastných rúk, je potrebné upozorniť na to, že v prípade, ak poštový doručovateľ vyznačí na obálke písomnosti dôvod nemožnosti jej doručenia „adresát neznámy“, je povinnosťou správneho orgánu, v súlade so zákonom (§ 32 ods. 3 správneho poriadku) za účelom doručenia dôležitej písomnosti do vlastných rúk osobe dotknutej vyvlastnením, požiadať o oznámenie miesta trvalého bydliska Register obyvateľov SR, Partizánska cesta 129, Banská Bystrica. Po obdržaní potvrdenia o trvalom pobyte účastníka vyvlastňovacieho konania je povinný prvostupňový správny orgán vykonať opätovné doručenie tejto písomnosti.

V prípade, že bude na MVRR SR predložený správny spis na odvolanie, ktorý vykazuje tento nedostatok (absencia vykázania doručenia účastníkom konania), bude vrátený prvostupňovému správnemu orgánu na doplnenie.

- v intenciách ust. § 111b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa náhrada poskytuje v peniazoch, nevylučujú sa však aj iné spôsoby náhrady na základe dohody navrhovateľa s pôvodným vlastníkom alebo podľa osobitného predpisu. Pripúšťa sa poskytnutie náhrady za vyvlastnenie formou náhradného pozemku s tým, že pri splnení určených podmienok má prednosť tento spôsob vecného plnenia pred peňažným plnením.
Nakoľko najčastejšie námietky účastníkov konania uvádzané v odvolaniach sú práve tohto charakteru, tzn., že vlastníci vyvlastňovaných pozemkov potrebných na uskutočnenie stavieb, žiadajú vecné plnenie, t. j. poskytnutie náhradného pozemku za vyvlastňovaný pozemok, ktoré uprednostňujú pred poskytnutím náhrady v peniazoch, je potrebné, aby prvostupňový správny orgán pri preskúmavaní súladu navrhovateľom predloženého návrhu na vyvlastnenie s ust. § 112 ods. 3 stavebného zákona, tiež skúmal, či je v časti týkajúcej sa návrhu náhrady za vyvlastnenie uvedená ponuka navrhovateľa na pridelenie náhradného pozemku, spolu s uvedením výsledku rokovania v tejto veci.
V prípade, že predložený návrh na vyvlastnenie tento spôsob náhrady neobsahuje, prvostupňový správny orgán je povinný vo vyvlastňovacom konaní navrhovateľa na túto skutočnosť upozorniť s poukazom na ust. § 111b stavebného zákona (prednosť vecného plnenia pred peňažným plnením). Námietky účastníkov konania týkajúce sa vecného plnenia, ktoré boli uplatnené vo vyvlastňovacom konaní je prvostupňový správny orgán povinný uviesť v odôvodnení rozhodnutia o vyvlastnení s relevantným odôvodnením.

- ďalej je potrebné upozorniť prvostupňový správny orgán, že v písomnom vyhotovení rozhodnutí o vyvlastnení, ktorými rozhoduje o vyvlastnení pozemkov potrebných pre uskutočnenie výstavby a správy diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zriadenia ich ochranných pásiem podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, konkrétne pri vyvlastnení pozemkov potrebných pre stavbu diaľnic, je potrebné, aby prvostupňový správny orgán vo výroku rozhodnutia o vyvlastnení uviedol okrem príslušných ust. stavebného zákona a ust. § 17 cestného zákona aj ust. § 8 zákona č. 129/1996 Z.z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá.
Ust. § 8 zákona č. 129/1996 Z.z. obsahuje špeciálne ustanovenia, ktoré musí prvostupňový správny orgán zohľadniť v prípade, že predmetom návrhu na vyvlastnenie je diaľničný stavebný pozemok alebo stavba na ňom (obsah návrhu na vyvlastnenie, účastníci vyvlastňovacieho konania, náhrada za vyvlastnenie).

K bodu 3)

Ing. Miroslav Hanečka, riaditeľ Slovenskej stavebnej inšpekcie informoval zástupcov jednotlivých krajských stavebných úradov o poznatkoch a záveroch vyplývajúcich z výkonu hlavného štátneho stavebného dohľadu. Poukázal najmä na:

- problematiku povoľovania zmien oproti dokumentácii stavby overenej v stavebnom konaní – je potrebné stavebné úrady upozorniť na to, že podľa § 81 ods. 4 stavebného zákona stavebný úrad môže s kolaudačným konaním spojiť konanie o zmene stavby (§ 68 stavebného zákona), pokiaľ sa skutočné realizovanie **podstatne neodchyľuje** od dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní,

- zamestnanec inšpekcie ako orgán štátneho stavebného dohľadu, ak zistí nepovolenú stavbu oznámi to stavebnému úradu; ak ide o rozostavanú stavbu, bezodkladne **vyzve** stavebníka aby zastavil stavebné práce na stavbe (výzva na zastavenie stavebných prác podľa § 102 ods. 5 stavebného zákona). Ak stavebník nedbá na výzvu inšpekcie, **stavebný úrad vydá rozhodnutie**, ktorým práce na stavbe zastaví. Preto ďalšie opakované podania upozorňujúce na pokračovanie v stavebných prácach budú inšpekciou postupované na stavebný úrad,
- vzhľadom na personálne obsadenie orgánov inšpekcie (malý počet inšpektorov pre celé územie Slovenska) je žiadúce, aby sa inšpekcia zaoberala najmä väčšími a zložitejšími stavbami, pričom na stavbách jednoduchých a drobných aby štátny stavebný dohľad vykonávali najmä obce ako stavebné úrady.

Krajské stavebné úrady boli informované o zisteniach Slovenskej stavebnej inšpekcie pri výkone hlavného štátneho stavebného dohľadu, že narastá počet zistení, že mnohé nové stavby sú zhotovované bez stavebného povolenia, resp. aj bez územného rozhodnutia, a že podstatné zmeny existujúcich stavieb ako aj rozostavaných stavieb sa vykonávajú bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu a pod. Podľa zistení inšpekcie je zarážajúce, že takéto postupy sa používajú aj pri náročných a rozsiahlych stavbách priemyselných objektov a priemyselných parkov, zhotovovaných renomovanými stavebnými spoločnosťami, v niektorých prípadoch aj pri stavbách uskutočňovaných vo verejnom záujme.

Vzhľadom na uvedený nepriaznivý trend v stavebníctve inšpekcia upozorňuje, že bude dôsledne uplatňovať zásadu, že v prípade preukázania spáchania správneho deliktu bude pokuta uložená **stavebníkovi a tiež zhotoviteľovi stavby**, a to podľa miery ich zavinenia a závažnosti protiprávneho konania.

K bodu 4)

Generálny riaditeľ Ing. Dušan Konický predstavil Technickú inšpekciu, a.s., ktorá vznikla 14.07.2006 ako nástupca Technickej inšpekcie, štátnej príspevkovej organizácie v súlade s § 31 a nasl. zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „BOZP“). Uviedol zmysel jej vzniku v roku 1995, pôsobnosť v posudzovaní projektovej dokumentácie stavieb od roku 1969 podľa zákona č. 174/1968 Z.z. prostredníctvom inšpektorátov bezpečnosti práce.

Poukázal na plnenie úloh štátnej politiky bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení podľa zákona č. 124/2006 Z.z. vo vzťahu k ochrane osobitných záujmov podľa § 126 stavebného zákona.

Uviedol, že zákon č. 124/2006 Z.z. o BOZP upravuje niektoré podrobnosti týkajúce sa projektovej dokumentácie stavby a to najmä :

- § 4 zákona BOZP koreluje s § 58 stavebného zákona a § 9 vyhl. č. 453/2000 Z.z.,
- § 13 zákona BOZP koreluje s §§ 47 a 86 stavebného zákona,
- § 18 ods. 4 a 5 zákona BOZP koreluje s §§ 58 a 66 stavebného zákona.

Ústredný inšpektor Ing. Rudolf Bilkovič uviedol obsah navrhovaného usmernenia vypracovaného TI a.s. určeného stavebným úradom k aplikácii § 126 stavebného zákona, ktorý obsahuje bližšie upresnenie § 14 ods. 1 zákona BOZP. Usmernenie ďalej obsahuje výber pracovných prostriedkov (technických zariadení,

strojov, technológií) tvoriacich technologické vybavenie stavieb podľa § 53 stavebného zákona a kontakty na pracoviská TI a.s. posudzujúce projektovú dokumentáciu stavieb na účely stavebného konania.

Na záver bola zo strany TI a.s. navrhnutá ponuka poskytnúť príslušné informácie aj na poradách krajských stavebných úradov a stavebných úradov.

K bodu 5)

Zástupcovia Slovenského plynárenského priemyslu a.s., sekcie rozvoja sietí, oboznámili zástupcov krajských stavebných úradov s problematikou procesu pripájania žiadateľov k distribučnej sieti vo väzbe na zmenu príslušnej legislatívy:

1. 1. 2005 nadobudol účinnosť zákon č. 656/2004 Z.z. o energetike, ktorý nerozlišuje pojem plynovodná prípojka a v oblasti plynárenstva rozlišuje dve kategórie zariadení:

Plynárenské zariadenie – zariadenie určené na distribúciu plynu vrátane hlavného uzáveru plynu, pričom hlavným uzáverom plynu je zariadenie prevádzkovateľa siete, ktoré oddeľuje plynárenské zariadenie od odberného plynového zariadenia. Pôvodná „prípojka“ sa v súčasnosti považuje za plynárenské zariadenie, interne sa nazýva „pripojovací plynovod“ (plynovod ktorým sa odberné plynové zariadenie žiadateľa o pripojenie pripojí k existujúcej distribučnej sieti).

Odberné plynové zariadenie (OPZ) – zariadenie odberateľa plynu určené na odber plynu. Odberné plynové zariadenie, ktoré je podľa § 50 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike povinný zriadiť odberateľ plynu na vlastné náklady.

Slovenský plynárenský priemysel – Distribúcia (SPP-D) ako vlastník a prevádzkovateľ distribučnej siete je podľa § 43 ods. 6 písm. g/ a m/ cit. zákona povinný pripojiť k distribučnej sieti každého žiadateľa, ktorý splní obchodné a technické podmienky pripojenia.

SPP-D rozdeľuje žiadateľov o pripojenie k distribučnej sieti do dvoch kategórií:

1. Žiadatelia o pripojenie v kategórii domácnosti (rodinné domy). V tejto kategórii vybuduje „pripojovací plynovod“ SPP-D.

2. Žiadatelia o pripojenie v kategórii mimo domácnosti. V tejto kategórii vyuduje „pripojovací plynovod“ stavebník.

Definovanie problému:

V kategórii žiadateľov o pripojenie **mimo domácnosti** stavebné úrady vydávajú stavebníkovi na stavbu jeho budovy stavebné povolenie, ktoré zahŕňa povolenie na vybudovanie samotnej stavby ako aj pripojenia na plyn, t.j. povolenie vybudovania „pripojovacieho plynovodu“. Niektoré stavebné úrady pri kolaudácii od stavebníkov požadovali, aby už v čase kolaudácie boli odberateľmi plynu t.j. aby plyn prúdil cez „pripojovací plynovod“ do OPZ.

Keďže je „pripojovací plynovod“ súčasťou distribučnej siete, stavebník nútil SPP-D užívať časť jeho stavby („pripojovací plynovod“) bez kolaudačného rozhodnutia resp. bez povolenia na skúšobnú prevádzku, čo podľa názoru SPP-D odporuje ustanoveniu § 76 stavebného zákona, podľa ktorého dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie (takouto časťou je aj „pripojovací plynovod“), alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie

práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

Riešenie:

Zo záverov diskusie zástupcov SPP-D, krajských stavebných úradov a MVRR SR vyplývajú tieto závery:

1. Pri kolaudácii stavieb, pri ktorých nie je potrebná skúšobná prevádzka (v stavbe nie je nainštalované zložitejšie technologické zariadenie) budú stavebné úrady, pokiaľ ide o „pripojovací plynovod“ a OPZ, vydávať kolaudačné rozhodnutia na základe predloženej technickej dokumentácie pripojovacieho plynovodu v zmysle TPP 70201 (TPP 70202), Zápisu o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby a predložení Správy o odbornej prehliadke a skúške – t.j. revízna správa a tlaková skúška OPZ, **bez napustenia plynu do OPZ** (t.j. bez toho, aby bol stavebník v čase kolaudácie odberateľom plynu).

2. Pri stavbách kde je potrebné komplexné vyskúšanie (v stavbe je nainštalované zložitejšie technologické zariadenie) stavebné úrady podľa § 84 stavebného zákona povolia skúšobnú prevádzku. Po skončení skúšobnej prevádzky vydá stavebný úrad kolaudačné rozhodnutie a určí podmienky užívania.

Bratislava, 29.septembra 2006
Zapísala: Ing. arch. Z. Kukučová, ved. oddelenia SP