

## **Informácia o spôsobe preplácania dotácií na spracovanie územnoplánovacej dokumentácií obcí pre rok 2016**

Na základe rozhodnutia ministra dopravy výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 52/2016 bola žiadateľom (obciam) poskytnutá dotácia na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí podľa zákona č. 226/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí (ďalej len „zákon o poskytovaní dotácií“) a následne podľa § 7 zákona o poskytovaní dotácií bola so žiadateľom uzavretá zmluva o poskytnutí dotácie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (ďalej len „zmluva“).

**Podľa § 6 ods. 8 zákona o poskytovaní dotácií ministerstvo poukáže dotáciu na účet žiadateľa na základe splnenia týchto podmienok. Žiadateľ (obec) predloží:**

- A. **účtovné doklady** preukazujúce vynaloženie oprávnených nákladov na účel dotácie, na ktorý im bola poskytnutá.
- B. **stanovisko príslušného okresného úradu v sídle kraja - odboru výstavby a bytovej politiky, oddelenia územného plánovania** (ďalej len „stanovisko OÚ“) potvrdzujúce vykonanie prác na spracovaní územnoplánovacej dokumentácii (ďalej len „ÚPD“) v roku 2016.
- C. **podklady podľa A a B najneskôr do 15. novembra 2016.**

Súčasťou podkladov pre posudzovanie žiadosti o preplatenie dotácie bola aj **zmluva o spracovaní ÚPD a zmluva**. Podľa článku II ods. 2 zmluvy za oprávnené náklady sa považujú iba náklady na spracovanie ÚPD, ktoré **prijímateľ preukázateľne vynaložil v období od 01.01.2016 do 15.11.2016**. Dotácia sa poskytuje ako **refundácia** oprávnených nákladov na spracovanie ÚPD. Pričom sa vychádza z percenta poskytnutej dotácie podľa rozhodnutia ministra č. 52/2016.

**Ministerstvo na základe predložených podkladov stanovilo refundáciu oprávnených nákladov na spracovanie ÚPD podľa týchto príkladov:**

1. Žiadateľ splnil podmienky podľa A, B a C, t.j. predložil účtovné doklady preukazujúce vynaloženia nákladov vo výške, ktorú uviedol v žiadosti o poskytnutie dotácie na spracovanie ÚPD (ďalej len „žiadost“) a stanovisko OÚ, ktoré potvrdilo vykonanie celého rozsahu prác podľa zmluvy. Žiadateľovi bola **preplatená dotácia v plnej výške** v zmysle zmluvy.
2. Žiadateľ splnil podmienky podľa A, B a C, t.j. predložil účtovné doklady preukazujúce vynaloženie nákladov vo výške, ktorú uviedol v žiadosti, ale **stanovisko OÚ nepotvrdilo vykonanie prác** na spracovaní ÚPD v roku 2016 **v plnom rozsahu**, na ktorý bola poskytnutá dotácia na spracovanie ÚPD. **Týka sa to najmä čistopisu**, ktorý podľa § 2 ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii je upravený návrh ÚPD podľa prijatých podmienok schvaľujúceho orgánu a je označený schvaľovacou doložkou. V tomto prípade ministerstvo postupovalo následne podľa zmluvy o spracovaní ÚPD, t.j. zmluvy obce so spracovateľom ÚPD, na základe ktorej aj bola stanovovaná výška

dotácie. Ak žiadateľ **mal** v zmluve so spracovateľom ÚPD **vyčíslené náklady jednotlivých prác** (koncept riešenia, návrh, čistopis) na spracovaní ÚPD samostatne, žiadateľovi bolo preplatené percentuálne finančne oprávnené náklady len za tie práce (etapy), ktoré potvrdil OÚ.

3. Žiadateľ splnil podmienky podľa A, B a C, t.j. predložil účtovné doklady preukazujúce vynaloženie nákladov vo výške, ktorú uviedol v žiadosti, ale **stanovisko OÚ nepotvrdilo vykonanie prác** na spracovaní ÚPD v roku 2016 **v plnom rozsahu**, na ktorý bola poskytnutá dotácia na spracovanie ÚPD. **Týkalo sa to čistopisu**, ktorý podľa § 2 ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii je upravený návrh ÚPD podľa prijatých podmienok schvaľujúceho orgánu a je označený schvaľovacou doložkou. V tomto prípade ministerstvo postupovalo následne podľa zmluvy o spracovaní ÚPD, t.j. zmluvy obce so spracovateľom ÚPD, na základe ktorej aj bola stanovovaná výška dotácie. Ak žiadateľ **nemal** v zmluve so spracovateľom ÚPD **vyčíslené náklady na spracovanie čistopisu samostatne**, žiadateľovi sa paušálne **znižila dotácia o 10% z celkových nákladov** na spracovanie ÚPD. Uvedené percento zníženia dotácie bolo získané ako priemer cien čistopisov z ostatných žiadostí.
4. Žiadateľ splnil podmienky podľa A, B a C, ale predložil účtovné doklady **na inú sumu**, ako uviedol v žiadosti. Pri preplácaní dotácie sa postupovalo podľa článku II ods. 4 zmluvy.
5. Žiadateľ nesplnil podmienku podľa C a **nepredložil podklady do 15. novembra 2016. Dotácia nebola refundovaná** a podklady boli vrátené.



Ing. arch. Želmíra Kalinová  
riaditeľka odboru územného plánovania

Bratislava 27.12.2016