

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

Číslo: 13262/2023/OVOPP/36115-M

Stupeň dôvernosti: CH

ROZHODNUTIE MINISTRA

číslo 25/2023

Ako orgán príslušný rozhodnúť podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na návrh mnou ustanovenej osobitnej komisie podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku

z r u š u j e m

rozhodnutie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“) č. 05971/2023/SCDPK/01298 zo dňa 24.01.2023 (ďalej len „rozhodnutie“), ktorým ministerstvo ako špeciálny stavebný úrad pre diaľnice podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) v spojení s § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a podľa zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“), podľa § 46 správneho poriadku v spojení s § 83 stavebného zákona povolilo do 31.12.2023 časovo obmedzené užívanie stavebných objektov v katastrálnom území Nivy, Ružinov, Podunajské Biskupice, okres Bratislava II, Bratislavský kraj, špecifikovaných vo výroku rozhodnutia ministerstva (ďalej len „stavebné objekty“) na stavbe „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz (ďalej len „stavba“) spoločnosti DOPRAVOPROJEKT, a. s., Kominárska 2, 4; 832 03 Bratislava na základe substitučného plnomocenstva D4R7 Construction, s. r. o., Odborárska 21, 831 02 Bratislava, na základe substitučného plnomocenstva Zero Bypass Limited CMS Cameron McKenna LLP, Cannon Place, Cannon Street 78, Londýn EC4N 6AF, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, na základe koncesnej zmluvy uzatvorenej so Slovenskou republikou – Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava (ďalej len „stavebník“), napadnuté rozkladom zo dňa 17.02.2023, doručeným ministerstvu 21.02.2023, zaevidovaný pod č. 19540 (ďalej len „rozklad“) podaným spoločnosťou JURKI – HAYTON, s. r. o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava, IČO 31332251 v zastúpení Ing. Martin Jurkovič, konateľ (ďalej len „odvolateľ“) a

vec vraciam na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e:

Ministerstvo ako špeciálny stavebný úrad pre diaľnice podľa § 3a ods. 1 cestného zákona v spojení s § 120 stavebného zákona a podľa zákona č. 669/2007 Z. z., podľa § 46 správneho poriadku v spojení s § 83 stavebného zákona povolilo do 31.12.2023 časovo obmedzené užívanie stavebných objektov stavby stavebníka.

Konanie o predĺžení časovo obmedzeného užívania stavebných objektov stavby sa začalo na základe žiadosti o predĺženie časovo obmedzeného predčasného užívania predmetných stavebných objektov, ktorú podal stavebník dňa 24.11.2022, zaevidovanej pod č. 12933/2022 - 2910/7777-00. Z tejto žiadosti vyplynulo, že stavebník žiada o predĺženie termínu predčasného užívania stavby z termínu 31.12.2022 na termín 30.06.2023 a zároveň stavebník požiadal o vylúčenie odkladného účinku rozkladu voči rozhodnutiu o povolení predĺženia termínu predčasného užívania stavby. Stavebník žiadosť odôvodnil tým, že predĺženie termínu vychádza z potreby technického odovzdania a komplexného ukončenia výstavby všetkých objektov stavby v rozhodnutí o povolení stavby, z potreby uzatvorenia ostrých zmlúv o zriadení vecných bremien, zmluvného odovzdania objektov tretím stranám, dôsledného splnenia podmienok uložených vo vydaných rozhodnutiach stavebného úradu, ale aj osobitných rozhodnutí vydaných dotknutými orgánmi podľa osobitných predpisov a z potreby časovej a vecnej koordinácie s ostatnými úsekmi projektu PPP. Následne na to stavebník listom zo dňa 28.11.2022 zaevidovaným pod č. 13023/2022 - 2910/7777-00 doplnil svoju žiadosť o ďalšie stavebné objekty stavby a pri nich žiadal o predĺženie termínu z 31.12.2022 na 28.02.2023.

Ďalej v texte žiadosť č. 12933/2022 - 2910/7777-00 a žiadosť č. 13023/2022 - 2910/7777-00 spolu ako „žiadosť“.

Ministerstvo následne na to oznámilo začatie konania o predĺžení predčasného užívania stavebných objektov stavby oznámením pod č. 42701/2022/SCDPK/120598 zo dňa 29.11.2022 (ďalej len „oznámenie“), ktoré doručovalo verejnou vyhláškou. Ku konaniu uplatnil pripomienky odvolateľ, ktorý uviedol, že dôvodom podania jeho rozkladu je, že počas dažďa stojí voda na stavebných objektoch, čím sú nebezpečné a tiež, nájazdový oblúk smerom k čerpacej stanici je neprehľadný pre vodičov smerom od Prístavnej ulice na nájazdový portál D1 vrátane dopravného značenia príjazdu na čerpaciu stanicu a výjazd na privádzač na R7.

Ministerstvo o žiadosti rozhodlo rozhodnutím, v ktorom uviedlo, že predmetom konania je predĺženie predčasného časovo obmedzeného užívania stavby do 31.12.2023. Podľa ministerstva stavebník uviedol, že problémy so stojacou vodou po daždi na komunikáciách odstráni do podania žiadosti o trvalé užívanie, ministerstvo túto požiadavku uviedlo v bode 3 záväzných podmienok vo výroku rozhodnutia. K dopravnému značeniu uviedlo, že dopravné značenie a nájazdový portál sú vykonané podľa schválenej dokumentácie a podľa určenia požitia dopravných značiek a dopravných zariadení s tým, že stavebník predložil v jednotlivých konaniach o predčasnom užívaní stavebných objektov požadované doklady predmetným stavebným objektom a splnil podmienky pre vydanie rozhodnutia na predčasné užívanie. Odňatie odkladného účinku proti prípadnému rozkladu voči rozhodnutiu odôvodnilo potrebou nepretržitého užívania stavebných objektov a tým aj plynulou bezpečnou jazdou na rýchlostnej ceste R7. Keďže ministerstvo nezistilo dôvody, ktoré by bránili predĺženiu predčasného užívania stavebných objektov stavby, povolilo rozhodnutím predĺženie časovo obmedzeného užívania stavby do 31.12.2023.

Voči rozhodnutiu ministerstva podal odvolateľ včas rozklad. Odvolateľ v rozklade uvádza, že súčasný stav vozovky ohrozuje verejnú dopravu, vytvára kolízie na vozovke a vybočenie z jazdných pruhov. Dopravné značenie nebolo podľa odvolateľa dopracované tak, aby vodiči výjazdom z čerpacej stanice boli informovaní o tom, kam vlastne idú a na aký smer cesty sa napájajú. Nájazdový oblúk by preto mal byť od zástavky autobusu označený o nájazdový pruh na čerpaciu stanicu.

Osobitná komisia preskúmala rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu, podaný rozklad proti nemu, ako aj predložený spisový materiál v predmetnej veci vrátane konania, ktoré mu predchádzalo a navrhla mne ministrovi dopravy ako druhostupňovému správne mu orgánu, aby som ako príslušný vedúci ústredného orgánu štátnej správy vzhľadom na ďalej uvedené dôvody rozhodnutie ministerstva zrušil a vec vrátil ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Potom, ako som rovnako ako osobitná komisia, zistil, že podanie odvolateľa je rozkladom, smeruje proti rozhodnutiu ministerstva, je podané oprávneným subjektom a včas, v celom rozsahu som preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva, konanie, ktoré mu predchádzalo, ako aj podklady pre napadnuté rozhodnutie ministerstva spolu s predloženým spisovým materiálom v tejto veci a dospel som k záveru, že rozhodnutie ministerstva je potrebné zrušiť a vec vrátiť ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok rozhodnutia obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa § 61 ods. 1 až 3 správneho poriadku proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy, vydanému v prvom stupni, možno podať na tomto orgáne v lehote 15 dní

odo dňa oznámenia rozhodnutia rozklad; včas podaný rozklad má odkladný účinok. O rozklade rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie. Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať. Ustanovenia o odvolacom konaní sa primerane vzťahujú aj na konanie o rozklade.

Podľa § 3 ods. 1 písm. a) cestného zákona orgány štátnej správy pre pozemné komunikácie sú: ministerstvo.

Podľa § 3 ods. 3 písm. g) ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie vykonáva štátnu správu vo veciach diaľnic.

Podľa § 83 stavebného zákona Stavebný úrad môže na žiadosť stavebníka vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb. Do 15 dní po odovzdaní a prevzatí takej stavby je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať stavebnému úradu návrh na kolaudáciu stavby.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 669/2007 Z. z. ak nie sú splnené podmienky na skolaudovanie stavby diaľnice z dôvodu, ktorý nebráni bezpečnej skúšobnej prevádzke diaľnice, ani bezpečnej a plynulej premávke na nej, stavebný úrad môže rozhodnúť o časovo obmedzenom predčasnom užívaní diaľnice a určiť podmienky jej užívania a prevádzky na nej.

Podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojojnách ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“).

Podľa § 3a ods. 1 cestného zákona pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre diaľnice vykonáva ministerstvo.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Pri preskúmaní rozhodnutia ministerstva som postupoval podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku, keď som rozhodnutie preskúmal aj nad rámec uplatnených dôvodov rozkladu a zistil som nedostatky, ktoré neboli namietané v rozklade a pre ktoré bolo potrebné rozhodnutie ministerstva zrušiť.

Správne konanie možno začať na základe zásady oficiality, kedy sa konanie začne z podnetu správneho orgánu, alebo na základe dispozičnej zásady, kedy sa konanie začne na základe žiadosti (návrhu) účastníka konania. Konanie, ktoré je predmetom tohto konania o rozklade, je konaním ovládaným dispozičnou zásadou. Uvedené vyplýva z textácie § 83 stavebného zákona, na ktorý odkazuje aj ministerstvo vo svojom rozhodnutí, a podľa ktorého časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby možno povoliť na základe *žiadosti* stavebníka.

Pre dispozičnú zásadu je potom typické, že je na účastníkovi konania (stavebníkovi), aby vo svojej žiadosti (návrhu) vymedzil predmet konania. V našom prípade stavebník vymedzil v žiadosti stavebné objekty na stavbe a tiež vymedzil termín predĺženia časovo obmedzeného užívania stavebných objektov do 30.06.2023. Od takto vymedzeného predmetu správneho konania sa správny orgán (ministerstvo) zásadne nemôže odchýliť, resp. môže odchýliť, ale len na základe spresnení a upresnení zo strany stavebníka. Ak preto ministerstvo vo svojom rozhodnutí umožnilo predĺžiť časovo obmedzené užívanie stavebných objektov do 31.12.2023, spravilo tak ministerstvo nad rozsah žiadosti (návrhu) stavebníka a ktorým bolo ministerstvo viazané. Ak v čase vydávania rozhodnutia malo ministerstvo za to, že pôvodne navrhovaný termín predĺženia bude nedostatočný, potom malo v spolupráci so stavebníkom upresniť, resp. zmeniť navrhovaný termín (§ 3 ods. 2 správneho poriadku). Zo spisového materiálu k správne konaniu však vyplýva, že tento krok nebol uskutočnený, a preto ministerstvo porušilo procesné pravidlá správneho konania, ktoré môžu a mohli spôsobiť nezákonnosť rozhodnutia ako celku, keďže k predĺženiu až do 31.12.2023 sa nemohli vyjadriť zvyšní účastníci konania.

Zároveň z odôvodnenia rozhodnutia nie je zrejmé, ako ministerstvo naložilo s listom stavebníka z 28.11.2022 zaevidovaným pod č. 13023/2022 - 2910/7777-00, ktorým tento doplnil svoju žiadosť o ďalšie stavebné objekty, ale pri ktorých žiadal o predĺženie termínu z 31.12.2022 len na 28.02.2023.

Z hľadiska odôvodnenia rozhodnutia ministerstva ďalej musím uviesť, že z neho nie je dostatočne zrejmé, ako sa ministerstvo vysporiadalo s námietkou smerujúcou k zabezpečeniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to nedostatkami v dopravnom značení, ako ich formuloval odvolateľ. Bola táto otázka predmetom konania o predĺžení časovo obmedzeného užívania stavebných objektov stavby alebo nie a v prípade, ak nie, tak či ministerstvo uskutočnilo nejaký úkon (podnet) príslušnému orgánu verejnej správy na preskúmanie uvedeného tvrdenia?

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať (podať rozklad).

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

V Bratislave dňa 19.4.2023

Andrej Doležal
minister dopravy
Slovenskej republiky

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy Slovenskej republiky www.mindop.sk v časti „Verejné

vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“.

Doručí sa:

1. Dopravoprojekt, a. s., Kominárska 2, 4; 832 03 Bratislava, IČO 31322000
2. Jurki-Hayton s.r.o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava IČO 31332251
3. Ostatní účastníci konania podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona

Na vedomie:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie č.1, 814 99 Bratislava, IČO 00603481, **so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovom sídle, ak ho má zriadené**
2. Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava, IČO 00603155, **so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovom sídle, ak ho má zriadené**
3. Mestská časť Bratislava - Podunajské Biskupice, Trojičné námestie č. 11, 825 61 Bratislava, IČO 00641383 **so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta, ak ho má zriadené**

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia:

Dátum vyvesenia:

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky